

„Często zadawane pytania” - odpowiedzi na pytania związane z kompleksową oceną działalności naukowej i badawczo-rozwojowej jednostek naukowych

piątek, 22 lutego 2013

UWAGA: Ilekroć mowa o ustawie bez dodatkowych określeń, chodzi o ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092). Gdy mowa o rozporządzeniu bez dodatkowych określeń, chodzi o rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. Poz. 877).

Ostatnia aktualizacja - 4 marca 2013 r., w zakresie pytań nr: 33 oraz 37 - 50.

1. Które lata obejmie ocena jednostek naukowych w 2013 r.?

Ocena jednostek naukowych w 2013 r. obejmie okres 4 kolejnych lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia przez jednostkę wniosku o przyznanie kategorii naukowej, tj. lata 2009-2012.

2. Jaki wykaz czasopism punktowanych będzie obowiązywał podczas oceny jednostek naukowych w 2013 r.?

Do oceny dorobku publikacyjnego jednostek naukowych z roku 2009 będzie stosowany ujednolicony wykaz czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach, ogłoszony w dniu 18 czerwca 2009 r., z uwzględnieniem zmian wprowadzonych komunikatem Nr 16 Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 lipca 2009 r. Do oceny dorobku publikacyjnego jednostek naukowych z roku 2010 będzie stosowany ujednolicony wykaz czasopism o naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach, ogłoszony w dniu 25 czerwca 2010 r. Do oceny publikacji z lat 2011-2012 stosowany będzie wykaz czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach, stanowiący załącznik do komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 grudnia 2012 r.

3. Na jakiej podstawie należy sporządzać w ankiecie listy osób zatrudnionych przy prowadzeniu badań? W wykazie zatrudnionych (pkt. 2 ankiety) wymagane jest potwierdzenie złożenia oświadczenia za każdy rok zatrudnienia objęty ankietą. Takie oświadczenia pierwszy raz pracownicy składali w tym roku w odniesieniu do planów na badania statutowe w 2013 r. Co z latami wcześniejszymi i oświadczeniami za te lata?

Wymagany w ankiecie jednostki naukowej wykaz pracowników zatrudnionych w poszczególnych latach objętych ankietą przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach stosunku pracy powinien zawierać m.in. „*potwierdzenie złożenia oświadczenia za każdy rok zatrudnienia objęty ankietą, stanowisko*”. Jakie oświadczenia powinny być złożone w jednostce naukowej przez jej pracowników ujmowanych w liczbie N w każdym roku podlegającym ocenie? W 2012 r. powinny być złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na zaliczenie do liczby osób wykazywanej we wniosku o przyznanie środków na działalność statutową na rok 2013, stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (Dz. U. z 2010 r. nr 218 poz. 1438, z 2011 r. nr 130 poz. 753, z 2012 r. poz. 532). W 2011 r. powinny być złożone oświadczenia o tym, że jednostka naukowa jest podstawowym miejscem pracy osoby uwzględnianej we wniosku o przyznanie środków na działalność statutową na rok 2012, stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (Dz. U. z 2010 r. nr 218 poz. 1438, z 2011 r. nr 130 poz. 753). W 2010 r., po pierwsze, powinny być złożone oświadczenia, o tym że jednostka naukowa jest podstawowym miejscem pracy osoby uwzględnianej w liczbie osób wykazanej w ankiecie jednostki naukowej, składanej za rok 2009 razem z wnioskiem o przyznanie dotacji na rok 2011, stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 października 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na działalność statutową (Dz. U. z 2007 r. Nr 205, poz. 1489, z 2009 r. Nr 126, poz. 1044 oraz z 2010 r. Nr 93, poz. 599). Po drugie, jednostki naukowe, które złożyły wnioski o przyznanie dotacji na podstawową działalność statutową na

rok 2011 wraz z ankietami za rok 2009, zobowiązane zostały przepisem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (Dz. U. z 2010 r. nr 218 poz. 1438) do złożenia w terminie 21 dni od wejścia tego rozporządzenia w życie informacji dodatkowych zgodnych ze wzorem wniosku stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia, w tym informacji o liczbie osób zatrudnionych w B+R, sporządzonej na podstawie oświadczeń pracowników. W ankiecie sporządzanej w 2013 r. za lata 2009-2012 należy umieścić wykaz pracowników, którzy te oświadczenia złożyli. Za rok 2009 powinny być uzupełnione w roku 2010 oświadczenia o tym, że jednostka naukowa jest podstawowym miejscem pracy osoby uwzględnianej w liczbie osób wykazanej w ankiecie jednostki naukowej, składanej razem z wnioskiem o przyznanie dotacji na działalność statutową. Złożenie oświadczeń uzupełniających powinno wówczas nastąpić w tych rodzajach jednostek naukowych, które wcześniej nie otrzymały oświadczeń pracowników o tym, że jednostka jest ich podstawowym miejscem pracy. Obowiązek ten wynikał z przepisu § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 maja 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową (Dz. U. z 2010 r. Nr 93, poz. 599) w brzmieniu: *„2. Jednostki naukowe, które złożyły ankietę jednostki za lata 2005-2009 według wzorów dotychczasowych, składają w terminie do dnia 15 lipca 2010 r. informacje określone w ust. 3, 4, 6, 8, 14, 15, 18, 20 i 22 załącznika nr 1 do rozporządzenia, o którym mowa w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem”*. W brzmieniu nadanym przywołanym rozporządzeniem, punkt 3 ankiety jednostki naukowej - ZATRUDNIENIE W DZIAŁALNOŚCI B+R (BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE) - zawierał odnośnik o treści: *„2) Należy podać liczbę osób, dla których jednostka jest podstawowym miejscem pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy, bez przeliczenia na pełny wymiar czasu pracy. Podstawowe miejsce pracy ustala się na podstawie składanego pracodawcy pisemnego oświadczenia pracownika”*. Przechowywane w jednostkach naukowych oświadczenia powinny odpowiadać liczbom osób podanych do celów ubiegania się o przyznanie środków na działalność statutową w latach objętych oceną - w roku

2009 w ankiecie jednostki naukowej, a w latach następnych we wniosku o przyznanie środków finansowych na działalność statutową.

4. Jak w wykazie osób zatrudnionych, wg pkt 2 ankiety jednostki naukowej, należy wykazywać osoby, które przebywały na urlopach macierzyńskich, urlopach na poratowanie zdrowia lub na dłuższych zwolnieniach lekarskich?

W przedstawionych sytuacjach nie ustaje zatrudnienie pracownika w jednostce naukowej (stosunek pracy), nie ma więc podstaw do odrębnego traktowania tych okresów.

5. Czy ograniczenie liczby publikacji i innych osiągnięć naukowych, o których mowa w par. 8 ust. 1 pkt 6-10 rozporządzenia do 3N – 2No dotyczy każdego roku z okresu 2009-2012 oddzielnie, czy też sumy w/w osiągnięć z ocenianego okresu?

Ograniczenie dotyczy sumy osiągnięć z ocenianego okresu, branych pod uwagę przy ocenie działalności jednostki według kryterium: *Osiągnięcia naukowe i twórcze*.

6. Czy jednostka naukowa powinna wpisać do ankiety tylko 3N – 2No osiągnięć wymienionych w § 8 ust. 1 rozporządzenia?

Nie, ponieważ dopiero na podstawie wykazu pracowników zatrudnionych w jednostce naukowej oraz informacji zawartych w ankiecie system teleinformatyczny, o którym mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia określi liczby N i N₀ i na tej podstawie wybierze osiągnięcia do oceny, poczynając od najwyższej punktowanych, z zastosowaniem ograniczeń, o których mowa w § 15 ust. 1 oraz 3-10. W wypadku nieuwzględnienia osiągnięcia przez zespół ewaluacji, system teleinformatyczny pobierze na jego miejsce najwyższej punktowane inne osiągnięcie tego samego rodzaju, spośród zgłoszonych przez jednostkę naukową.

7. Zgodnie z opisem do punktu 2 ankiety jednostki naukowej wykaz powinien zawierać m.in. „liczbę cytowań publikacji w poszczególnych latach objętych ankietą według Web of Science”. Jak należy to prawidłowo interpretować? Czy:
- cytowania dla danego nazwiska dla publikacji powstałych w latach 2009-2012 (np. Pan Kowalski popełnił 10 publikacji w 2009 r. - podajemy ich cytowania w latach 2009, 2010, 2011 i 2012, itd.,

czy też może:

- cytowania 2009-2012 wszystkich publikacji danego autora (jego całego dorobku naukowego), czyli np. Pan Kowalski publikuje od 2000 r. i my podajemy liczbę cytowań wszystkich jego prac w roku 2009, następnie podajemy liczbę cytowań wszystkich jego prac w 2010 r. itd.?

Druga interpretacja jest właściwa.

8. Czy publikacja lub monografia naukowa, w której autor umieścił afiliację w dwóch jednostkach naukowych, może być zamieszczona w ankietach obu tych jednostek?

Nie. W takim wypadku publikacja lub monografia naukowa, z wyłączeniem publikacji i monografii naukowych wieloautorskich, może być zaliczona do dorobku tylko jednej, wskazanej przez autora jednostki naukowej. W przypadku zamieszczenia publikacji o podwójnej afiliacji autora w ankietach dwóch jednostek naukowych, nie jest ona w ogóle uwzględniana przy kompleksowej ocenie.

9. Czy osiągnięcie wymienione w części 15 ankiety może być równocześnie wymienione we wcześniejszych częściach (np. monografia jednocześnie w cz. 15 i w cz. 3) i tym samym dwukrotnie punktowane?

Tak, jeżeli jednostka naukowa uważa je za jedno z najważniejszych osiągnięć w okresie poddawany ocenie, o znaczeniu ogólnospołecznym lub gospodarczym związanym z działalnością naukową lub twórczą. Za osiągnięcia tego rodzaju w ramach kryterium *Pozostałe efekty działalności naukowej* zespół ewaluacji przyznaje łączną ocenę do 100 pkt. Ocena osiągnięcia, któremu przysługuje określona liczba punktów w ramach innego kryterium, jest przeprowadzana bez związku z tą liczbą.

10. Jaka liczba punktów zostanie przyznana publikacji znajdującej się w czasopiśmie zawartym jednocześnie w dwu wykazach czasopism o różnej liczbie punktów, np. publikacja jest w czasopiśmie umieszczonym w części B i równocześnie jest materiałach pokonferencyjnych indeksowanych w bazie Web of Science?

Jednostka naukowa sama wybiera typ publikacji. Publikacja może otrzymać liczbę punktów wynikającą z wykazu o wyższej punktacji.

11. Czy można przedstawić do oceny parametrycznej jednostek naukowych monografię, w której nie podana jest bibliografia naukowa, natomiast zawarte są w niej przypisy zawierające odwołania do bibliografii?

Tak.

12. Czy będą uwzględniane podczas oceny wersje elektroniczne:

- a) publikacji w czasopismach naukowych;
- b) monografii (opublikowanych w Internecie lub na płycie CD).

Tak, jeżeli:

- a) zostały udostępnione pod wskazanym adresem internetowym, stanowiącym część czasopisma on line, w ramach jego struktury formalnej (rocznik, tom, wolumin, numer itp.) lub posiadają DOI (Digital Object Identifier) oraz odpowiedni rok wydania;
- b) posiadają ISBN i odpowiedni rok wydania.

13. Jak kwalifikować do zgłoszenia w ankiecie publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w Web of Science, czy:

- a) w bazach Web of Science musi być indeksowana konferencja, ale konkretna publikacja już niekoniecznie,
- b) publikacja musi być uwzględniona (da się ją odszukać) w bazach Web of Science jako materiał konferencyjny (proceedings paper)?

Publikacja musi być uwzględniona w bazie Web of Science, tzn. można ją tam odnaleźć i w polu "Document type" musi mieć zapis "Proceedings paper". "Document type" jest ważny, gdyż zdarza się, że publikowane są streszczenia i wtedy w tym polu mamy "Meeting abstract" i taka publikacja, mimo że jest w Web of Science, punktów otrzymać nie może. Odnosi się to także do czasopism, w których również czasem są publikowane streszczenia, które nie mogą być punktowane.

14. Jak w wykazie publikacji należy przedstawiać dane dotyczące publikacji elektronicznych, które są opatrzone identyfikatorem DOI, a numeracja stron jest odrębna dla każdego artykułu, to jest zawsze rozpoczyna się od 1, nie ma ciągłej numeracji stron w ramach numeru bądź woluminu.

Należy podawać numery stron zgodnie z oryginałem publikacji elektronicznej.

15. Czy do liczby cytowań zalicza się także autocytowania, a jeśli nie, to czy należy odrzucić tylko autocytowania danego autora (dla którego podajemy dane o cytowaniach), czy także autocytowania pozostałych współautorów?

Należy podać wszystkie cytowania, wliczając autocytowania.

16. Narzędzie dostarczone przez Thomson Reuters (Web of Science) umożliwia sprawdzanie wielkości cytowań na dwa sposoby:

a) na podstawie danych zaindeksowanych przez bazę - po wyszukaniu autora (funkcja: Author Finder) sporządza się raport nt. cytowalności jego prac,

b) na podstawie wszystkich danych w tym również o cytowaniach prac nie zaindeksowanych przez bazę - wyszukujemy prace autora z wykorzystaniem funkcji Cited Reference Search.

Czy wybór metody pozostawiają Państwo jednostkom naukowym?

Właściwy sposób określenia liczby cytowań jest następujący: w bazie Web of Science otwieramy zakładkę "Author Search" i wpisujemy do niej dane osoby, dla której chcemy wyznaczyć liczbę cytowań. Następnie dla tej osoby otwieramy zakładkę "Create Citation Report" i odczytujemy liczbę cytowań dla poszczególnych lat: 2009, 2010, 2011, 2012.

17. Pytanie dot. Zał. Nr 5 do rozporządzenia, Kryterium III *Efekty materialne działalności naukowej*, pkt. 13 *Wdrożenie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych*.

W jaki sposób rozliczane będą przypadki, gdy wdrożenie nastąpiło w jednostce, która opracowała dane rozwiązanie? W niektórych przypadkach wdrożenie możliwe jest wyłącznie w opracowującej rozwiązanie jednostce (na przykład ze względów bezpieczeństwa).

Parametr, którego ocena jest odnotowywana w punkcie 13 załącznika nr 5 do rozporządzenia jest jednoznacznie określony przepisem § 11 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia jako „wdrożenia przez podmioty inne niż oceniana jednostka naukowa wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w jednostce naukowej”, co uniemożliwia branie pod uwagę efektów wdrożeń tych wyników w jednostce ocenianej.

18. Czy podawanie w ankiecie w wykazach dorobku naukowego dwojga imion pracowników jest obligatoryjne, czy fakultatywne?

Fakultatywne. Możliwość wpisania więcej niż jednego imienia w ankiecie została wprowadzona, aby te osoby, które stale używają wielu imion (w szczególności w publikacjach) mogły wpisać więcej niż jedno imię. Nie jest to więc wymaganie, a możliwość.

19. Sprawa dotyczy Mapy hydrograficznej Polski 1: 50 000 (14 arkuszy, każdy arkusz posiada odrębny ISBN) - czy punkty przyznawane są za każdy arkusz mapy? Czy oddzielnie punkty przyznawane są za komentarz do mapy? (każdy komentarz jest recenzowany, posiada bibliografię naukową)

Atlasy i mapy w rozumieniu § 8 ust. 2 rozporządzenia należy kwalifikować w następujący sposób:

1. Atlas lub zbiór map, albo mapa z arkuszami - są monografiami;
2. Pojedyncze mapy lub arkusze są rozdziałami;
3. Wszystkie powyższe elementy muszą mieć dodatkowo komentarz, który jest integralną częścią mapy.

20. Jednym z mierników materialnych efektów działalności naukowej jednostki naukowej są nakłady finansowe poniesione na rozwój infrastruktury badawczej ze środków pozyskanych na projekty badawcze lub ze środków własnych. Czy środki własne obejmują środki przyznane na działalność statutową, dotacje celowe na inwestycje aparaturowe i na inwestycje budowlane służące badaniom?

Tak, z wyjątkiem inwestycji budowlanych.

21. Czy w pkt 12.2. ankiety, w którym należy podać kwotę wynagrodzeń wypłacanych pracownikom jednostki z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych z wyłączeniem środków określonych rozporządzeniem, kwota ta powinna dotyczyć tylko pracowników ujętych w pkt 2 ankiety, tj. tych, których na podstawie corocznie składanych oświadczeń wliczamy do N?

Nie, dotyczy to wszystkich pracowników jednostki naukowej, którzy otrzymali wynagrodzenie z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych.

22. Czy w ust. 12 pkt 2 ankiety należy podać również wynagrodzenia osób zatrudnionych w działalności B+R w formie umów cywilno-prawnych, nie będących pracownikami własnymi jednostki?

Nie. Zgodnie z regulacją zawartą w ust. 12 załącznika nr 1 do rozporządzenia chodzi o wynagrodzenia wypłacone „pracownikom jednostki naukowej”. Pracownikiem jest osoba zatrudniona na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania lub spółdzielczej umowy o pracę, a nie umów cywilno-prawnych.

23. Jak należy rozumieć sformułowanie zawarte w § 8 ust. 3 rozporządzenia poświęconym monografiom, że do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki naukowej nie zalicza się „monograficznych artykułów opublikowanych w czasopiśmie”? Czy są to artykuły opublikowane w czasopiśmie nierecenzowanych, tj. m. in. w periodykach opiniotwórczych, czasopiśmie uczelnianych - artykuły o charakterze publicystycznym, eseistycznym itp.?

Tak.

24. Jak należy definiować "podręcznik akademicki" i "skrypt" (§ 8 ust. 3), których nie można zaliczyć do osiągnięć jednostki? Czy należy rozumieć to tak, że jeśli publikacja ma na stronie tytułowej podtytuł "podręcznik akademicki/podręcznik do przedmiotu.../podręcznik dla studentów kierunku..." itp., należy ją traktować jako podręcznik, a jeśli nie ma żadnej takiej adnotacji traktujemy ją jako monografię?

Brak w publikacji określeń podanych w pytaniu nie wystarczy, żeby mogła być ona uznana z tego powodu za monografię. Musi jednocześnie spełniać wymagania określone dla monografii w § 8 ust. 2 rozporządzenia.

25. Zgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia, do osiągnięć naukowych i twórczych nie zalicza się "wznowień monografii naukowych". Czy należy przez to rozumieć, iż nie można wykazać żadnych monografii, które są oznaczone w sposób "wydanie II", "wydanie poprawione i rozszerzone" itp.?

Nie należy przedstawiać do oceny monografii, które są oznaczone np. "wydanie II", natomiast jeśli jest to „wydanie poprawione i rozszerzone”, to może być brane pod uwagę.

26. W jaki sposób traktować publikacje osób, które zostały zatrudnione w jednostce w trakcie roku (np. od października)? Czy można uwzględnić ich publikacje wydane tylko w okresie zatrudnienia, czyli w miesiącach październik-grudzień?

Można uwzględnić publikacje wydane w pozostałej części roku, pod warunkiem, że autorzy umieścili w nich afiliacje w jednostce, w której zostali zatrudnieni w końcowej części roku, lub złożyli stosowne oświadczenia w tej sprawie.

27. W pkt 14. ankiety „INNE EFEKTY PRAKTYCZNE BADAŃ NAUKOWYCH...” Instytut jest zobowiązany do podania m.in. nazwy zlecniodawcy, opisu zadania i przychodów jednostki naukowej z tego tytułu. Zgodnie z klauzulą o poufności danych zawartą w umowach nie możemy udostępniać nazwy zlecniodawcy, nazwy zadania i kwoty. Kwotę, na którą opiewa umowa możemy podać w przypadku nie ujawnienia nazwy badanego materiału i zlecniodawcy, np.: podmiot krajowy, nr umowy, kwota umowy: 10.000 PLN, opis zadania.

Proponowany zakres informacji jest niewystarczający. Jeżeli nie zostaną podane informacje przewidziane przepisami rozporządzenia, pozwalające na weryfikację zgłaszanego osiągnięcia praktycznego, nie zostanie ono uwzględnione w ocenie jednostki naukowej. Odnosi się to również do umów wdrożeniowych oraz umów dotyczących zastosowania praw ochronnych lub praw autorskich, których skany należy dołączyć do ankiety. W kopii możliwe jest jedynie przysłonięcie danych chronionych na podstawie odrębnych przepisów, np. danych osobowych, które nie mają znaczenia dla potwierdzenia faktów istotnych z punktu widzenia przepisów rozporządzenia.

28. Podmioty gospodarcze, z którymi współpracaliśmy, pomimo naszych próśb, nie zgadzają się na wypełnienie karty wdrożenia produktu i nie udostępniają danych wymaganych w pkt. 19 powołując się na tajemnicę handlową. Czy można przedstawić kartę wdrożenia wypełnioną częściowo - bez podania kwoty - lub wypełnioną przez jednostkę naukową z kwotą szacunkową.

Niestety, nie. Do uwzględnienia wdrożenia produktu w ocenie jednostki naukowej niezbędne jest podanie informacji określonych w pkt 19 ankiety oraz załączenie skanu karty wdrożenia produktu wypełnionej przez podmiot wdrażający.

29. Zgodnie z rozporządzeniem jednostkom z grupy nauk ścisłych i technicznych przyznaje się 10 punktów za wykorzystanie praw majątkowych do utworów architektonicznych. Czy w tym przypadku chodzi o prawa majątkowe jednostki, które ta nabywa za utwory, które powstały w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych przez pracownika jednostki (zgodnie z Prawem autorskim prawa majątkowe do tych utworów należą do pracodawcy; a do obowiązków nauczycieli akademickich należy rozwijanie twórczości artystycznej i architektonicznej)? Czy należy dołączyć zatem kserokopię umowy, której stroną jest jednostka?

Zgodnie z regulacją zawartą w ust. 4 załącznika nr 1 do rozporządzenia (pkt 3 dyspozycji końcowych) należy dołączyć do ankiety skan umowy, której stroną jest jednostka naukowa. W skanowanej umowie można zasłonić dane chronione tajemnicą handlową, ale czytelne muszą pozostać dane potwierdzające wykorzystanie praw autorskich.

30. Pytanie dotyczy Karty oceny jednostki naukowej - zał. 6, pkt 11, Lp. 2 „Udokumentowane nakłady finansowe poniesione przez jednostkę...” W jaki sposób nakłady mają być udokumentowane? (skan jakiegoś dokumentu?, inna forma?) W tekście ankiety (punkt 13 załącznika nr 1 do rozporządzenia) nie ma mowy o ich dokumentowaniu.

Chodzi o posiadanie przez jednostkę naukową dokumentacji finansowej, sporządzonej zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, dotyczącej poniesionych nakładów na określony cel - do okazania na wezwanie organów MNiSW lub innych uprawnionych organów kontrolnych.

31. W ust. 8 ankiety są wymienione konkretne projekty, które są uwzględniane. Czy jest to zamknięty katalog programów?

Tak.

32. Gdzie należy umieścić informacje nt. projektów finansowanych z innych źródeł niż wymienione, np. ze Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy czy Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego EOG czy WHO? Są to z reguły znaczące projekty z dużymi budżetami.

Środki finansowe pozyskane z projektów innych niż wymienione są uwzględniana w ocenie jednostki naukowej według kryterium „Efekty materialne działalności naukowej” (dział III, Lp. 1, 2 „Karty oceny jednostki naukowej” - zał. 4-6 do rozporządzenia). Dane w tym zakresie należy wpisywać do ankiety w ramach ust. 12 pkt 2 oraz ust. 13. Projekty o szczególnym znaczeniu mogą być także opisane w ramach ust. 15 ankiety.

33. W ust. 8 ankiety należy podać informację o środkach przyznanych jednostce naukowej na realizację projektu. W przypadku projektów zagranicznych środki te są przyznawane w walucie obcej, np. w EUR. Czy w ankiecie należy podać wartość budżetu w walucie obcej czy też po przeliczeniu na PLN? Jaki kurs walutowy należy przyjąć w takim przypadku?

Należy podać ilość środków finansowych w przeliczeniu na PLN według kursu z dnia decyzji o przyznaniu środków.

34. Czy w ust. 15 ankiety można podać nie więcej niż 10 najważniejszych osiągnięć z każdego roku objętego ankietą czy z całego okresu 2009 – 2012?

Można podać 10 najważniejszych osiągnięć z całego okresu objętego ankietą.

35. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12, w wypadku wersji elektronicznej publikacji lub monografii należy podać dodatkowe dane - DOI, adres internetowy, numer ISBN. Gdzie można wpisać te dane w ankiecie?

Pola umożliwiające wpisanie tych danych zostaną w najbliższym czasie dodane w ankiecie.

36. Czy przychody podmiotu wdrażającego, potwierdzone w „Karcie wdrożenia produktu”, powinny zgodnie z jej wzorem stanowiącym zał. Nr 3 do rozporządzenia pochodzić z wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w ocenianej jednostce naukowej w okresie 4 lat objętych ankietą, czy też mogą być brane pod uwagę przychody związane z wdrożeniem opracowań pochodzących sprzed okresu objętego ankietą, ale uzyskane przez podmiot wdrażający w tym okresie?

Wykazywane przychody podmiotu wdrażającego powinny być związane z wdrożeniem wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w ocenianej jednostce naukowej jedynie w okresie objętym ankietą.

37. W jaki sposób zarejestrować zatrudnionego pracownika, który jest obcokrajowcem i nie posiada nr PESEL (wymagane dane).

Zostanie dokonana zmiana w programie ankiety, umożliwiającą wpisanie do wykazu osoby bez numeru PESEL, z uzasadnieniem w polu „informacje dodatkowe”.

38. W instytutach badawczych występują 3 grupy pracowników: pracownicy naukowci, pracownicy badawczo-techniczni i pracownicy inżynieryjno-techniczni. Wprowadzając pracownika badawczo-technicznego powinno się zaznaczyć "TAK" czy "NIE" w polu: Jest pracownikiem inżynieryjno-technicznym. Czy pracownicy badawczo-techniczni zaliczani są do liczby N0?

Należy wpisać NIE. Pracownicy badawczo-techniczni są zaliczani do liczby N0.

39. W załączniku nr 1 rozporządzenia w punkcie 16 Konferencji naukowej pozycja 1 „Wykaz zawiera... liczbę uczestników prezentujących referaty”. Czy w związku z tym jeżeli referat prezentowany jest przez 2 osoby (autorów), to należy wpisać 2 czy 1?

Należy wpisać 2.

40. Dotyczy p. 1 „Informacja o przeprowadzeniu w jednostce naukowej obowiązkowego zewnętrznego audytu”. Proszę o doprecyzowanie, jakiego rodzaju audyt i podmiot, który go przeprowadza Ministerstwo ma na myśli. Wydział realizuje liczne projekty finansowane ze środków unijnych i w związku z tym ma za sobą liczne kontrole z Instytucji Pośredniczących, tj. Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ośrodka Rozwoju Edukacji, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Czy w związku z tym należy podać dane dotyczące tych audytów?

Należy podać informację o przeprowadzeniu obowiązkowego zewnętrznego audytu jednostki naukowej, o którym mowa w art. 34 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 z późn. zm.).

41. Czy dorobek naukowy pracowników afiliowany jednostką naukową, w której są zatrudnieni na dodatkowym miejscu pracy jest zaliczony tej jednostce, mimo iż nie wchodzi ona do „N”?

Może być zaliczony w zakresie ograniczonym przepisami § 15 ust. 5 i 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. poz. 877 i z 2013 r. poz. 191)

42. Co oznacza termin: „Język podstawowy w danej dyscyplinie naukowej”

Termin ten oznacza język, który w procesie kompleksowej oceny jednostek naukowych jest traktowany w danej dyscyplinie naukowej – z uwagi na jej specyfikę – w zakresie stosowanej punktacji analogicznie jak języki angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski lub włoski w innych dyscyplinach naukowych.

O uznaniu języka za podstawowy w danej dyscyplinie naukowej decyduje właściwa komisja Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych na wniosek zespołu ewaluacji, w skład którego wchodzi eksperci właściwi dla dziedzin nauki i rodzajów ocenianych jednostek naukowych.

43. Od 13-02-2013 do programu Ankieta jednostki została podpisana nowa lista czasopism (bez punktów). Jak się ma do tego odpowiedź nr 10 z zamieszczonych na stronie MNiSW „Często zadawanych pytań” związanych z kompleksową oceną działalności naukowej i badawczo-rozwojowej jednostek naukowych: 10. Jaka liczba punktów zostanie przyznana publikacji znajdującej się w czasopiśmie zawartym jednocześnie w dwu wykazach czasopism o różnej liczbie punktów, np. publikacja jest w czasopiśmie umieszczonym w części B i równocześnie jest materiałach pokonferencyjnych indeksowanych w bazie Web of Science?

Jednostka naukowa sama wybiera typ publikacji. Publikacja może otrzymać liczbę punktów wynikającą z wykazu o wyższej punktacji. Informacja o liczbie punktów należnych za artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym, zamieszczonym w ostatnim wykazie ogłoszonym przez Ministra, dostępna jest w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach, umieszczonym na stronie podmiotowej Ministra.

Artykułom naukowym wymienionym w ankiecie jednostki naukowej zostaną przypisane punkty zgodnie z ww. wykazem i przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. poz. 877 i z 2013 r. poz. 191) w procesie oceny przeprowadzanej przez zespół ewaluacji przy wykorzystaniu odrębnego modułu systemu teleinformatycznego.

44. Dotyczy p. 12. "Przychody z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych" (1. dotacje na utrzymanie potencjału badawczego, 2. wynagrodzenia brutto (osobowe i bezosobowe) wypłacone pracownikom jednostki naukowej w poszczególnych latach objętych ankietą z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych...) dotyczy jedynie jednostek naukowych z grupy nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu. Czy oznacza to, że punktu 12 nie wypełniają inne jednostki?

Wypełnianie wszystkich pozycji w ankiecie jednostki naukowej w ogóle nie jest obowiązkowe, ale warto zauważyć, że obecnie nie jest jeszcze znane przyporządkowanie jednostek naukowych do grup wspólnej oceny (GWO). Wykorzystanie danych wykazywanych w ust. 12 pkt 1 i 2 ankiety zasadniczo jest zgodnie z przepisami rozporządzenia ograniczone do oceny jednostek naukowych z obszarów grup nauk wymienionych w pytaniu, jednak znaczące osiągnięcia w tym zakresie mogą być opisane przez każdą jednostkę naukową w ust. 15 ankiety, ze wskazaniem danych zamieszczonych w ust. 12.

45. Dotyczy p. 4 „Patenty i wdrożenia”, podpunkt 6.- zgłoszenie wynalazku za granicą, przez jednostkę, której pracownikiem jest twórca wynalazku. Problem polega na tym, iż niekiedy zgłoszenia dokonywane są na pewnym obszarze np. teren Europy, Eurazji itp., czyli obejmują kilka krajów równocześnie, natomiast w ankiecie w tej pozycji wymagane jest wskazanie jednego kraju zgłoszenia. W takim przypadku, w jaki sposób należy poprawnie wypełnić tę pozycję ankiety.

W opisanych przypadkach poprawne jest wpisanie nazwy regionu (w polu „kraj”), w którym wynalazek będzie chroniony.

46. 13. Czy zapis z bazy Urzędu Patentowego RP może być potwierdzeniem patentu?

Wymagany jest scan decyzji Urzędu Patentowego RP.

47. W jakich przypadkach należy odnotowywać zmiany w zatrudnieniu? Czy należy rejestrować każdą zmianę w zakresie zatrudnienia, np. zmiana stanowiska z asystenta na adiunkta itp. czy tylko w przypadku zmiany w zakresie kategorii np. z pracownika naukowego na inżynieryjno-technicznego lub formę zatrudnienia z całego na część etatu albo odwrotnie.

Należy odnotowywać wszystkie zmiany związane z zatrudnieniem pracownika, w zakresie danych wymaganych w wykazie, o którym mowa w ust. 2 Ankiety jednostki naukowej.

48. W słowniku stopni i tytułu w ankiecie nie przewidziano tytułu zawodowego mgr.

W kompleksowej ocenie działalności naukowej i badawczo-rozwojowej jednostek naukowych na podstawie przepisów rozporządzenia są brane pod uwagę tylko stopnie naukowe i tytuł naukowy. Tytuł zawodowy mgr nie jest uwzględniany.

49. Czy jednostka naukowa, która dotychczas nie występowała o środki finansowe na działalność statutową i na podstawie § 15 ust. 2 rozporządzenia pobiera oświadczenia od osób zatrudnionych w niej przy prowadzeniu badań naukowych w dniu składania wniosku o przyznanie kategorii, może w ankiecie wykazać publikacje pracowników, którzy pracowali w niej w latach 2009-2012, ale już się zwolnili?

Tak, pod warunkiem, że publikacje będą afiliowane w tej jednostce, jednak ich liczba wzięta pod uwagę podczas oceny będzie ograniczona zgodnie z przepisami § 15 ust. 5 i 7 rozporządzenia.

50. Według odpowiedzi na pytanie nr 2, do oceny dorobku publikacyjnego jednostek naukowych z lat 2009 i 2010 będą stosowane wykazy czasopism ogłoszone przez Ministra w tych latach, wraz z podaną na nich liczbą punktów. Wskazane wykazy nie zawierają czasopism z list ERIH. Czy czasopisma te będą uwzględniane przy ocenie jednostek naukowych za lata 2009-2010, a jeżeli tak, to z jaką punktacją?

Tak, analogicznie do części A i B wykazu czasopism naukowych ogłaszanych przez Ministra, przy ocenie jednostek naukowych za lata 2009 i 2010 będą obowiązywały listy ERIH istniejące odpowiednio w tamtych latach. Również podobnie do zasady przyjętej dla czasopism naukowych z części A i B wykazu zastosowana będzie punktacja, która obowiązywała w latach 2009 i 2010 dla czasopism z list ERIH przy ocenie parametrycznej jednostek naukowych. Publikacjom w czasopismach z list ERIH przyznawano wówczas oceny 10, 15 lub 20 punktów, odpowiednio do poziomów C, B, A list ERIH.